



# COMUNE DI CARBONIA

PROVINCIA DEL SUD SARDEGNA

Comune di Carbonia – Piazza Roma,1 – 09013 Carbonia - tel. 0781/6941 fax 0781/64039

## VERBALE DI GARA N. 9

### OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO TRIENNALE DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEI LOCALI COMUNALI – CIG 7656140E95

L'anno **duemiladiciannove** il giorno **ventisei** del mese di **marzo** alle ore 9,15 presso il Palazzo comunale, Piazza Roma 1 in Carbonia, si è riunita la Commissione Giudicatrice nominata con Determinazione Dirigente I Servizio n. 22 del 29/01/2019 così composta:

- Dott. Giorgio Desogus	Dirigente Servizio I	PRESIDENTE
- Dott.ssa Ivana Buscarini	P.O. Settore Personale	COMMISSARIO
- Dott.ssa Erika Pitzalis	Istruttore direttivo Ufficio Appalti	COMMISSARIO E SEGRETARIO VERBALIZZANTE

#### PREMESSO CHE:

- con Determinazione Dirigente I Servizio n. 339 del 13/11/2018 è stata indetta una gara europea a procedura aperta per l'appalto triennale del servizio di pulizia dei locali comunali, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 3 del D. Lgs 50/2016, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- l'importo a base di gara è di Euro 566.100,00 soggetti a ribasso - oltre Euro 6.890,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso - oltre IVA di legge;
- entro il termine di scadenza previsto per le ore 12 del giorno 28/01/2019 nella procedura di gara identificata con il **rfq\_ 327583** sul portale Sardegna CAT sono pervenute n. 21 (ventuno) offerte.
- Come si evince dal Verbale di gara n. 1 del 29/01/2019 la Commissione ha cominciato a valutare le buste di qualifica, sospendendo i propri lavori e aggiornandoli alla data del 04/02/2019;
- Come si evince dal Verbale di gara n. 2 del 04/02/2019, la Commissione ha proseguito la valutazione delle buste di qualifica, sospendendo i propri lavori e aggiornandoli alla data del 06/02/2019;
- Come si evince dal Verbale di gara n. 3 del 06/02/2019, la Commissione ha proseguito la valutazione delle buste di qualifica, sospendendo i propri lavori e aggiornandoli alla data del 08/02/2019;

- Come si evince dal Verbale di gara n. 4 del 08/02/2019, la Commissione ha proseguito la valutazione delle buste di qualifica. Dal momento che le n. 21 imprese sono state tutte ammesse alla gara, la Commissione ha proceduto all'apertura delle buste tecniche al solo fine di verificare la formale rispondenza delle offerte tecniche rispetto a quanto previsto dal Disciplinare di gara, risultando tutte conformi. I lavori sono stati aggiornati alla data 19/02/2019;
- Come si evince dal Verbale di gara n. 5 del 19/02/2019, la Commissione ha iniziato a valutare le offerte tecniche delle n. 21 imprese concorrenti ed ha attribuito i punteggi relativamente ai criteri di valutazione A) 1.1, A) 1.2 ed A) 1.3 aggiornando i lavori alla data del 21/02/2019;
- Come si evince dal Verbale di gara n. 6 del 21/02/2019, la Commissione ha proseguito nella valutazione delle offerte tecniche delle 21 imprese concorrenti ed ha attribuito i punteggi relativamente ai criteri di valutazione A) 1.4 aggiornando i lavori alla data del 04/03/2018;
- Come si evince dal Verbale di gara n. 7 del 04/03/2019, la Commissione ha proseguito nella valutazione delle offerte tecniche delle 21 imprese concorrenti ed ha attribuito i punteggi relativamente ai criteri di valutazione A) 1.5 e A) 2.1 aggiornando i lavori alla data del 08/03/2019;
- Come si evince dal Verbale di gara n. 8 del 08/03/2019 la Commissione ha proseguito nella valutazione delle offerte tecniche delle 21 imprese concorrenti ed ha attribuito i punteggi relativamente al criterio di valutazione A) 2.2 aggiornando i lavori alla data odierna;

### TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta riservata.

La Commissione riprende ad analizzare le Offerte tecniche presentate dalle ventuno imprese concorrenti al fine di attribuire i punteggi previsti dal disciplinare di gara.

La Commissione procede pertanto all'analisi delle schede progettuali presentate relativamente al sub-criterio **A) 2.3** denominato "**Utilizzo macchinari**".

Per ciascuna delle offerte, ogni Commissario attribuisce il proprio coefficiente di valutazione, come viene riportato nell'allegata scheda.

La Commissione esamina quindi le ventuno offerte tecniche al fine di attribuire i punteggi tabellari relativamente al sub-criterio **A) 2.4** denominato "**Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi**". I punteggi attribuiti dalla Commissione a ciascuna offerta sono riportati nell'allegata scheda.

La Commissione procede quindi nell'esame delle schede progettuali al fine di attribuire i punteggi tabellari relativamente al sub-criterio **A) 2.5** denominato "**Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative**". I punteggi attribuiti dalla Commissione a ciascuna offerta sono riportati nell'allegata scheda.

Al fine di attribuire i punteggi tabellari rispetto al sub-criterio **A) 3.1**. "**Disponibilità di un sistema informativo**"

*Tracce firma*

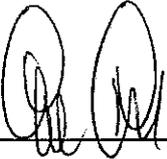


aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)”, la Commissione analizza i ventuno progetti delle ditte concorrenti. I punteggi assegnati sono riportati nell'allegata tabella.

La Commissione sospende i lavori alle ore 11,35 e li aggiorna al giorno 02/04/2019 alle ore 9.

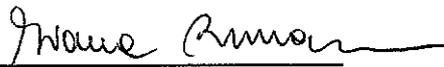
Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente



---

Il Commissario



---

Il Commissario



---

a) 2.3

Ditta 1 – Aurea Servizi

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
A) 2.3 Utilizzo macchinari	2	0,8	0,8	0,8	0,8	1,6

Ditta 2 – BSF

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
A) 2.3 Utilizzo macchinari	2	0,8	0,8	0,8	0,8	1,6

Ditta 3 – Cassaro

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
A) 2.3 Utilizzo macchinari	2	0,8	0,8	0,8	0,8	1,6

Ditta 4 - Consorzio Pulinissa

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
A) 2.3 Utilizzo macchinari	2	0,8	0,8	0,8	0,8	1,6

Ditta 5 - Consorzio Impero

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
A) 2.3 Utilizzo macchinari	2	0,8	0,8	0,8	0,8	1,6

Ditta 6 – CO.SAR. Soc. Coop

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
A) 2.3 Utilizzo macchinari	2	1	1	1	1	2

Ditta 7 – RTI Eco Sprint – Gruppo SIASS

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
A) 2.3 Utilizzo macchinari	2	0,8	0,8	0,8	0,8	1,6

*Handwritten signature*

*Handwritten signature: Marco Camer...*

*Handwritten signature*

a) 2.3

Ditta 8 – Fulgens

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
A) 2.3 Utilizzo macchinari	2	1	1	1	1	2

Ditta 9 – I.M.S. Impresa Mediterranea

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
A) 2.3 Utilizzo macchinari	2	0,8	0,8	0,8	0,8	1,6

Ditta 10 – In Linea

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
A) 2.3 Utilizzo macchinari	2	0,8	0,8	0,8	0,8	1,6

Ditta 11-L'Ambiente

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
A) 2.3 Utilizzo macchinari	2	0,8	0,8	0,8	0,8	1,6

Ditta 12 – L'Avvenire 90

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
A) 2.3 Utilizzo macchinari	2	0,8	0,8	0,8	0,8	1,6

Ditta 13 – La Minopoli

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
A) 2.3 Utilizzo macchinari	2	0,8	0,8	0,8	0,8	1,6

Ditta 14 - La Pulitutto e la Cefil 2

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
A) 2.3 Utilizzo macchinari	2	0,8	0,8	0,8	0,8	1,6

*Nome Puro*

a) 2.3

Ditta 15 - Lucana Servizi

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
A) 2.3 Utilizzo macchinari	2	0,8	0,8	0,8	0,8	1,6

Ditta 16 - MA.CA.

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
A) 2.3 Utilizzo macchinari	2	0,8	0,8	0,8	0,8	1,6

Ditta 17 - MAST

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
A) 2.3 Utilizzo macchinari	2	0,8	0,8	0,8	0,8	1,6

Ditta 18 - RTI SAGAD - PULITENICA

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
A) 2.3 Utilizzo macchinari	2	0,8	0,8	0,8	0,8	1,6

Ditta 19 - Servizi Ambientali

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
A) 2.3 Utilizzo macchinari	2	0,8	0,8	0,8	0,8	1,6

Ditta 20 - Omega Service

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
A) 2.3 Utilizzo macchinari	2	0,6	0,6	0,6	0,6	1,2

Ditta 21 cooperativa Sadriana

		COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA	punteggio
INDICATORI DI VALUTAZIONE						
A) 2.3 Utilizzo macchinari	2	0,7	0,7	0,7	0,7	1,4

Nome Comune

Punteggio tabellare

Ditta 1 – Aurea

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.4 Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	1	1

Ditta 2 – BSF

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.4 Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	1	1

Ditta 3 – Cassaro

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.4 Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	1	1

Ditta 4 - Consorzio Pulinissa

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.4 Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	1	1

Ditta 5 - Consorzio Impero

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.4 Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	1	1

Ditta 6 – CO.SAR.

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.4 Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	1	1

Ditta 7 -- RTI Eco Sprint – Gruppo SIASS

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.4 Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	1	1

Ditta 8 – Fuigens

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.4 Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	1	1

Ditta 9 – I.M.S.

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.4 Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	1	1

Ditta 10 – In Linea

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.4 Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	1	1

Ditta 11 – L'Ambiente

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.4 Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	1	1

Ditta 12 – L'Avvenire 90

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.4 Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	1	1

Ditta 13 – La Minopoli

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.4 Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	1	1

Ditta 14 – La Pulitutto e la Cefil 2

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.4 Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	1	1

Ditta 15 – Lucana Servizi

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.4 Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	1	1

Ditta 16 – MA.CA.

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.4 Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	1	1

Ditta 17 – MAST

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.4 Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	1	1

Ditta 18 – RTI SAGAD  
Pulitonica

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.4 Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	1	1

Ditta 19 – Servizi Ambientali

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.4 Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	1	1

Ditta 20 – Omega Service

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.4 Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	1	1

Ditta 21 - Sadrjana

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.4 Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	1	1

*ds*  
*Franco Amman*  
*GA*

Punteggio tabellare

Ditta 1 – Aurea

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.5 Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	1	1

Ditta 2 – BSF

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.5 Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	1	1

Ditta 3 – Cassaro

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.5 Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	1	1

Ditta 4 - Consorzio Pulinissa

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.5 Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	1	1

Ditta 5 - Consorzio Impero

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.5 Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	1	1

Ditta 6 – CO.SAR.

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.5 Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	1	1

Ditta 7 – RTI Eco Sprint – Gruppo SIASS

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.5 Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	1	1

Ditta 8 – Fulgens

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.5 Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	1	1

*Handwritten signature: Name Ankan*

*Handwritten signature: [Signature]*

Ditta 9 – I.M.S.

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.5 Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	1	1

Ditta 10 – In Linea

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.5 Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	1	1

Ditta 11 – L'Ambiente

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.5 Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	1	1

Ditta 12 – L'Avvenire 90

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.5 Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	1	1

Ditta 13 – La Minopoli

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.5 Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	1	1

Ditta 14 – La Pulitutto e la Cefil 2

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.5 Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	1	1

Ditta 15 – Lucana Servizi

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.5 Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	1	1

Have Annunzi  
  


Ditta 16 – MA.CA.

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.5 Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	1	1

Ditta 17 – MAST

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.5 Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	1	1

Ditta 18 – RTI SAGAD  
Pulitena

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.5 Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	1	1

Ditta 19 – Servizi Ambientali

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.5 Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	1	1

Ditta 20 – Omega Service

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.5 Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	1	1

Ditta 21 - Sadriana

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 2.5 Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione dell'andamento delle attività lavorative	1	1

*Handwritten signature*  
*Nome numer*

*Handwritten signature*

Punteggio tabellare

Ditta 1 – Aurea

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 3.1 Disponibilità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	2	2

Ditta 2 – BSF

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 3.1 Disponibilità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	2	2

Ditta 3 – Cassaro

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 3.1 Disponibilità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	2	2

Ditta 4 - Consorzio Pulinissa

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 3.1 Disponibilità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	2	2

Ditta 5 - Consorzio Impero

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 3.1 Disponibilità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	2	2

Ditta 6 – CO.SAR.

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 3.1 Disponibilità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	2	zero

Ditta 7 – RTI Eco Sprint – Gruppo SIASS

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 3.1 Disponibilità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	2	2

Ditta 8 – Fulgens

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 3.1 Disponibilità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	2	2

Ditta 9 – I.M.S.

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 3.1 Disponibilità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	2	zero

Ditta 10 – In Linea

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 3.1 Disponibilità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	2	zero

Ditta 11 – L'Ambiente

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 3.1 Disponibilità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	2	2

Ditta 12 – L'Avvenire 90

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 3.1 Disponibilità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	2	zero

Ditta 13 – La Minopoli

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 3.1 Disponibilità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	2	2

Ditta 14 – La Pulitutto e la Cefil 2

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 3.1 Disponibilità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	2	2

Ditta 15 – Lucana Servizi

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 3.1 Disponibilità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	2	zero

Ditta 16 – MA.CA.

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 3.1 Disponibilità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	2	2

Ditta 17 – MAST

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 3.1 Disponibilità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	2	2

*Giuseppe Amadori*

Ditta 18 – RTI SAGAD  
Pulitena

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 3.1 Disponibilità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	2	2

Ditta 19 – Servizi Ambientali

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 3.1 Disponibilità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	2	2

Ditta 20 – Omega Service

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 3.1 Disponibilità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	2	2

Ditta 21 - Sadriana

INDICATORI DI VALUTAZIONE	punteggio attribuito	
A) 3.1 Disponibilità di un sistema informativo aziendale che gestisca la pianificazione degli interventi (giornalieri e periodici)	2	zero

*Grave Ammor*