



COMUNE DI CARBONIA

PROVINCIA DEL SUD SARDEGNA

VERBALE DI GARA N. 4

OGGETTO: GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA DA SVOLGERSI IN MODALITÀ TELEMATICA SU SARDEGNA CAT PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE E VALORIZZAZIONE DEI SITI MUSEALI, CULTURALI E ARCHEOLOGICI DEI COMUNI DI CARBONIA, TRATALIAS E VILLAPERUCCIO. CIG 8409112ABD; CUP G49D20000210003

L’anno DUEMILAVENTI, il giorno DICIASSETTE del mese di NOVEMBRE alle ore 15:47, si è riunita in videoconferenza tramite piattaforma Zoom, la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione Dirigente Settore IV n. 312 del 28/10/2020 e così composta:

Ing. Giovanni Tocco – Posizione Organizzativa presso il Servizio Ambiente del Comune di Carbonia	Presidente
Dott.ssa Sara Muscuso -Responsabile dei Servizi al Cittadino (Ufficio Cultura - Turismo Sport e Spettacolo – Ufficio Pubblica Istruzione) presso il Comune di Sant’Antioco	Commissario
Dott.ssa Lucina Pani - Istruttore Direttivo Amministrativo del Settore Cultura e Turismo presso il Comune di Iglesias	Commissario

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Rita Bove, Istruttore Direttivo Ufficio Appalti.

I componenti la Commissione e il Segretario hanno prodotto, ai sensi dell’articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445, le dichiarazioni di insussistenza di conflitto di interessi (anche potenziale) e cause di inconferibilità e incompatibilità nella procedura di appalto in oggetto.

PREMESSO CHE

- con Determinazione Dirigente Servizio I n. 55 del 05/03/2020 è stata indetta la gara d’appalto con procedura aperta ai sensi dell’art. 60 del D.Lgs. 18 Aprile 2016 n. 50 e sue successive modificazioni e integrazioni, per l’affidamento quinquennale del servizio di gestione e valorizzazione dei siti museali, culturali e archeologici dei Comuni di Carbonia, Tratalias e Villaperuccio, secondo il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa di cui all’art. 95 del vigente Codice dei Contratti pubblici, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- con Determinazione del Dirigente Settore IV n. 240 del 04/09/2019 sono stati approvati il Bando di gara, il Disciplinare, il modulo “Domanda di partecipazione” e il modulo “Offerta economica” relativi alla procedura in oggetto, predisposti dall’Ufficio Appalti sulla base delle prescrizioni

contenute nella Determinazione Dirigente Servizio I n. 55 del 05/03/2020, integrata dalla Determinazione Dirigente Servizio I n. 67 del 17/03/2020 e rettificata dalla Determinazione Dirigente Settore I n. 162 del 19/08/2020, nonché sulla base delle prescrizioni contenute nel Capitolato Speciale d'Appalto e negli ulteriori elaborati progettuali nonché nel Bando-tipo n. 1/2017 approvato dal Consiglio dell'ANAC con delibera n. 1228 del 22 novembre 2017 e ss.mm.ii., opportunamente adattato nella parte relativa alla presentazione delle offerte, in quanto la procedura si svolgerà in modalità elettronica sulla piattaforma del Sardegna CAT;

- il valore complessivo dell'appalto è stato quantificato in € 3.918.053,05, di cui € 9.282,50 per oneri per la sicurezza da interferenze non soggetti a ribasso, oltre Iva di legge;
- la R.d.O. per tutti, relativa alla procedura aperta di cui all'oggetto, identificata con rfq_359676, è stata pubblicata sul Sardegna Cat, prevedendo come termine ultimo per la presentazione delle offerte le ore 09:00 del 16/10/2020 e fissando la prima seduta di gara alle ore 12:00 del giorno 16/10/2020;
- il Bando di gara è stato pubblicato secondo la normativa vigente;
- come da verbale n. 1 del 16/10/2020, entro il termine di scadenza, sono pervenute sulla piattaforma del Sardegna Cat due offerte appartenenti rispettivamente al Consorzio Sistema Culturale Sardegna Società Cooperativa e all'RTI Agorà Sardegna Soc. Coop. a.r.l. (Mandataria)/SE'MATA Soc. Coop. (Mandante)/Società Cooperativa Culture (Mandante);
- come da verbale n. 1 citato, l'ammissione alla successiva fase di gara del Consorzio Sistema Culturale Sardegna Società Cooperativa è stata sospesa con conseguente attivazione del procedimento di soccorso istruttorio nei confronti della Concorrente;
- come da verbale n. 2, il Seggio di gara, verificata la regolarità della documentazione presentata a seguito di soccorso istruttorio, ha disposto l'ammissione del Consorzio Sistema Culturale Sardegna Società Cooperativa alla successiva fase di gara;
- con Determinazione Dirigente Settore IV n. 312 del 28/10/2020 è stata nominata la Commissione giudicatrice per la valutazione, dal punto di vista tecnico ed economico, delle offerte pervenute;
- con Determinazione Dirigente Settore IV n. 321 del 03/11/2020 sono stati approvati i verbali di gara n. 1 e n. 2;
- con avviso pubblicato sul profilo della Stazione Appaltante in Sezione Bandi di gara/Servizi/Gestione Siti Museali e trasmesso mezzo pec alle Concorrenti è stata data notizia della seduta di apertura delle buste contenenti le offerta tecniche (seduta precedentemente fissata per il giorno 10/11/2020 e successivamente rinviata a data da destinarsi);
- come da verbale n. 3, la Commissione giudicatrice ha provveduto all'apertura delle offerte tecniche delle due concorrenti al solo fine della mera constatazione del contenuto rispetto a quanto richiesto dal Disciplinare di gara.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente, accertata la presenza di tutti i suoi componenti, apre la seduta di gara dando atto che in tale seduta, come stabilito nella precedente riunione, si inizierà la valutazione delle offerte tecniche delle due concorrenti rispetto ai “Punteggi tabellari”.

Il Presidente preliminarmente dà atto che il punteggio dell’offerta tecnica sarà attribuito sulla base dei criteri di valutazione, con la relativa ripartizione dei punteggi, elencati nella tabella prevista dal Disciplinare, in cui nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i “Punteggi discrezionali”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell’esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice, nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i “Punteggi tabellari”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell’offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
1	Qualità della struttura organizzativa	9	1a	<p>Complessiva (direzione generale del sistema integrato)</p> <p><i>L’attribuzione del punteggio sarà basata sulla valutazione della completezza del sistema di governance del Sistema integrato, sulla sua adeguatezza professionale, sul numero e sulla professionalità delle figure interessate, tenendo anche conto del personale impegnato esclusivamente nel presente appalto</i></p>	1	
			1b	<p>Organizzazione per il sito di Carbonia</p> <p><i>Idem avendo riferimento esclusivamente alla parte che si riferisce a siti di Carbonia</i></p>	2	
			1c	<p>Idem di Tratalias</p> <p><i>Idem riferiti a Tratalias</i></p>	2	
			1d	<p>Idem di Villaperuccio</p> <p><i>Idem riferito a Villaperuccio</i></p>	2	
			1e	<p>Piano formazione iniziale del personale (esclusa quella obbligatoria per legge)</p> <p><i>Si ha riguardo alla formazione sia in riferimento a quella di carattere generale (organizzazione, comportamento con il pubblico, eccetera), sia a quella delle diverse professionalità implicate nella gestione del sito (guide, curatori, manutentori, eccetera)</i></p>	1	

			1f	Piano formazione periodica del personale (esclusa quella obbligatoria per legge) <i>Il punteggio sarà attribuito in base alla formazione periodica che concerne sia l'aggiornamento professionale, sia il mantenimento degli standard professionali acquisiti</i>	1	
2	Piano di lavoro e sviluppo	33	2a	Monte ore complessivo del personale <i>Il punteggio viene attribuito alla valutazione del monte orario complessivo del personale qualora superiore a quello minimo richiesto dal Capitolo.</i>	4	
			2b	Assunzione figure professionali autonome <i>Il punteggio sarà attribuito alla assunzione delle figure previste dall'art. 8 comma 4 del Capitolo attingendo da quelle attualmente impegnate con contratto di lavoro autonomo</i>		2
			2c	Servizi erogati nei siti del Comune di Carbonia <i>Il punteggio sarà attribuito tenendo conto dei servizi offerti, avendo particolare riguardo all'offerta migliorativa delle prescrizioni minime previste dal Capitolo, essenzialmente negli articoli 4 e 7, nella parte che si riferisce a siti di Carbonia</i>	4	
			2d	Idem Tratalias <i>Come al punto 2.c), ma riferito a Tratalias</i>	4	
			2e	Idem Villaperuccio <i>Come al punto 2.c), ma riferito a Villaperuccio</i>	4	
			2f	Disponibilità apertura extra orario <i>Il punteggio sarà attribuito alla disponibilità ad aperture oltre l'orario richiesto dal Capitolo o (se più ampio) a quello previsto dall'offerta.</i>		1

			2g	<p>Valorizzazione culturale dei siti</p> <p><i>Saranno considerati le attività di valorizzazione culturale, quali a titolo di mero esempio, non esaustivo: restauri, pubblicazioni e convegni a carattere scientifico, collaborazioni formalizzate con Università e Centri di studio nazionali e internazionali.</i></p>	5	
			2h	<p>Piano del marketing</p> <p><i>Sarà valutato il piano delle attività di promozione del Sistema, avendo riguardo all'insieme della proposta e delle iniziative previste, tenendo conto anche del loro sviluppo nell'arco della durata dell'appalto</i></p>	4	
			2i	<p>Piano utilizzo punti ristoro</p> <p><i>Il punteggio sarà attribuito al progetto di utilizzo e valorizzazione dei punti di ristoro presenti nei diversi siti. Si terrà conto del periodo di apertura, dei servizi offerti, delle eventuali attività collaterali organizzate, della potenziale ricaduta in termini di occupazione e di richiamo del sito</i></p>	5	
3	Piano di Investimento	40	3a	<p>Investimenti previsti per i siti</p> <p><i>Si avrà riguardo: all'ammontare complessivo degli investimenti, alla potenziale ricaduta in termini di visitatori e di occupazione aggiuntiva (anche con implementazione delle ore del personale in part-time), alla solidità del piano di ammortamento, alla durata nel tempo dell'investimento. Sono esclusi gli investimenti di cui al punto successivo.</i></p>	25	
			3b	Investimenti previsti per i servizi accessori	15	

				<i>Come al punto precedente, avendo riguardo a tutti i servizi accessori (punti di ristoro, bookshop, sale riunione, reception, parcheggi, ingressi, eccetera)</i>		
4	Condizioni ambientali minime	3	4a	CAM pulizie <i>Si avrà riguardo al contenimento dei materiali, dei detergenti, dei consumi energetici, dell'acqua</i>	1	
			4b	CAM manutenzione verde <i>Si terrà conto dei consumi energetici delle macchine utilizzate, degli ammendanti e del trattamento dei rifiuti</i>	1	
			4c	Certificazione ambientale <i>Il punteggio sarà attribuito nel caso di possesso delle certificazioni in materia ambientale</i>		1
TOTALE		85			81	4

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna “D” della tabella, è attribuito un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario.

I coefficienti variabili da zero a uno sono attribuiti da ciascun commissario discrezionalmente secondo il seguente schema:

GIUDIZIO SINTETICO DI VALUTAZIONE	MOTIVAZIONE	COEFFICIENTE
Ottimo	Si rileva un ottimo livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione, in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio.	1
Buono	Si rileva un buon livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione, in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio.	0,8
Discreto	Si rileva un discreto livello qualitativo dell'offerta per l'elemento oggetto di valutazione, in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio.	0,7
Idoneo	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta idoneo e sufficiente, in termini di rispondenza tecnica e funzionale rispetto agli standard attesi di servizio.	0,6
Inidoneo	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta non sufficiente e inidoneo, per l'elemento oggetto di valutazione, in termini di rispondenza tecnica e funzionale, rispetto agli standard attesi di servizio.	0,3

Gravemente Insufficiente	Si rileva un livello qualitativo dell'offerta gravemente insufficiente e del tutto inadeguato, per l'elemento oggetto di valutazione, in termini di rispondenza tecnica e funzionale, rispetto agli standard attesi di servizio	0,0
-----------------------------	---	-----

La Commissione procederà quindi al calcolo della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli Commissari arrotondata alla seconda cifra decimale. La media ottenuta, moltiplicata per il punteggio massimo attribuibile, determinerà il punteggio specifico per ogni singolo sub - criterio. I punteggi verranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e dei punteggi tabellari, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

C(a): indice di valutazione dell'offerta (a)

n: numero degli elementi di valutazione

W_i: coefficiente ponderale massimo attribuito all'elemento di valutazione i-esimo (punteggio massimo attribuibile per singolo elemento di valutazione)

V(a)_i: coefficiente variabile tra 0 e 1 della prestazione dell'offerta rispetto all'elemento di valutazione i-esimo

∑n: sommatoria.

I punteggi verranno arrotondati alla seconda cifra decimale.

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente. Pertanto, il punteggio totale attribuito all'Offerta tecnica del concorrente è data dalla somma del punteggio ottenuto dall'applicazione della suddetta formula relativamente ai criteri di valutazione discrezionali "D" e dei punteggi ottenuti per i criteri di valutazione tabellari "T".

Ciò premesso, la Commissione procede con la valutazione dell'offerta dell'**RTI Agorà Sardegna Soc. Coop. a.r.l./SE'MATA Soc. Coop./Società Cooperativa Culture** rispetto al criterio "**Piano di lavoro e sviluppo**" sub criterio 2b "**Assunzione figure professionali autonome**", sub criterio 2f "**Disponibilità apertura extra orario**" e infine rispetto al criterio "**Condizioni ambientali minime**" sub criterio 4c "**Certificazione ambientale**", attribuendo i relativi punti come sotto riportato:

RTI Agorà Sardegna Soc. Coop. a.r.l./SE'MATA Soc. Coop./Società Cooperativa Culture				
N°	Criteri di valutazione	di	Sub criteri di valutazione	PUNTI
2	Piano di lavoro e sviluppo	2b	Assunzione figure professionali autonome	2
		2f	Disponibilità apertura extra orario	1
4	Condizioni ambientali minime	4c	Certificazione ambientale	1

La Commissione prosegue con la valutazione dell'offerta del **Consorzio Sistema Culturale Sardegna Società Cooperativa** rispetto al **criterio "Piano di lavoro e sviluppo"** sub **criterio 2b "Assunzione figure professionali autonome"**, sub **criterio 2f "Disponibilità apertura extra orario"** e infine rispetto al **criterio "Condizioni ambientali minime"** sub **criterio 4c "Certificazione ambientale"**, attribuendo i relativi punti come sotto riportato:

Consorzio Sistema Culturale Sardegna Società Cooperativa				
N°	Criteri di valutazione	di	Sub criteri di valutazione	PUNTI
2	Piano di lavoro e sviluppo	2b	Assunzione figure professionali autonome	2
		2f	Disponibilità apertura extra orario	1
4	Condizioni ambientali minime	4c	Certificazione ambientale	1

La Commissione giudicatrice termina la seduta alle ore 16:01

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

I Commissari

Il Segretario

Documento firmato digitalmente ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 23-ter del D.lgs. n. 82 del 7 marzo 2005 e s.m.i. Codice dell'Amministrazione digitale