



# CITTÀ DI CARBONIA

Provincia del Sulcis Iglesiente

## II COMMISSIONE CONSILIARE

(Lavori Pubblici, Ambiente, Infrastrutture, Urbanistica, Protezione Civile, Viabilità, Trasporti)

Seduta del 21/07/26 Ora Inizio 11 Ora chiusura 12

Il giorno 21/07/26, alle ore 11 si è riunita la II Commissione presso SALA GIUNTA per discutere il seguente ordine del giorno:

- PIANO DI INIZIATIVA PUBBLICO -
- PRIVATO IN PRESENZA DELL'
- ASSESSORE ALL'URBANISTICA  
RIF PROPOSTA N°36 del 10-07-26

### Componenti della Commissione:

|                          | FIRMA                           | Ora ingresso - Ora uscita     |
|--------------------------|---------------------------------|-------------------------------|
| Guadagnini Giacomo Sirio |                                 | - <u>11</u> -                 |
| Arru Gianluca            |                                 | - <u>11.00</u> - <u>11.30</u> |
| Cadoni Alessia           |                                 | - - -                         |
| Fronterre Diego          |                                 | - <u>11.00</u> - <u>12.00</u> |
| Caria Silvia             |                                 | - - -                         |
| Giganti Giuseppe         |                                 | - - -                         |
| Caggiari Antonio         |                                 | - - -                         |
| Pili Francesca           | <br>GIOVANNI NICOLA<br>PILICCHI | - <u>11.00</u> - <u>12.00</u> |
| Mereu Sandro             |                                 | - - -                         |
| Atzori Monica            |                                 | - - -                         |
| Mele Daniele             |                                 | - - -                         |

# DISCUSSIONE PIANO - IN PRESENZA DELL'ASSESSORE ALL'URBANISTICA

Il presidente ha letto il rapporto della  
reunione di commissione del 17/6/26 di pari  
effetto.

L'assessore ha condiviso il contenuto del  
rapporto, mettendo in evidenza che oggi si  
chiede di votare in consiglio l'autorizzazione  
allo studio di un piano attuativo pubblico-privato,  
rispettando delle linee guida del PUC e del piano  
paesaggistico; naturalmente lo studio dovrà  
ritornare in consiglio per l'approvazione.  
Sottolinea ancora che la differenza tra questa  
impostazione e quella basata nella legislatura  
di qualche anno fa è che lo studio proposto era  
preparato e istruito esclusivamente dal privato.

Alle ore \_\_\_\_\_ esauriti gli interventi e conclusi lavori, il Presidente dichiara sciolta la seduta.

Il Presidente della Commissione

Il Segretario Verbalizzante

Si approva il verbale della seduta precedente, tenuta il \_\_\_\_\_ così come previsto dal  
vigente Regolamento del Consiglio Comunale.

## Emendamenti Commissari

|  |
|--|
|  |
|  |
|  |
|  |

I Componenti

PRESENTI ASS. ALL'URBANISTICA

1) COMMISSARIO ARRU

condirio la proposta me assieme e a questa proposta dobbiamo esaminare anche tutte le pratiche, al momento in attesa

2) IL COMMISSARIO TIERRO

condirio la proposta di delibere

3) IL COMMISSARIO G. GAUSI chiede

perche' non si propone uno studio o un bando per i soli lotti privati

4) COMMISSARIO CAGIARI

A distanza di otto mesi dalla fine della legislatura si fa con urgenza questa proposta. Il commissario evidenzia inoltre che in riferimento al lotto privato esiste una sottostazione elettrica per la quale devono essere rispettate le disposizioni di legge.

5) COMMISSARIO FRONTERRE

Io non solo interviene, ma poiche' a questo argomento ne sento parlare almeno da quattro anni mi chiedo se non esistano altre pratiche da esaminare, perche' devono essere considerate le esigenze di tutti gli imprenditori in egual maniera

6) COMMISSARIO ATZORI

Esiste un errore materiale tra la proposta di deliberazione dove si parla di piano attuativo e la deliberazione dove si parla di piano di lottizzazione

l'assessore risponde



PROSS. ASSESS. ALL'URBANISTICA

L'assessore risponde ai quesiti posti  
dal commissario:

Riferimento punto 1)

al momento non mi risulta niente in  
corso, per cui si può fare una breve  
verifica e poi si risponde

RIFERIMENTO punto 3

al momento è stato considerato più  
conveniente per l'amministrazione il  
percorso pubblico privato

RIFERIMENTO punto 5

vale la risposta di cui al punto 1

RIFERIMENTO punto 6

si provvederà alla correzione.

